



Regionalna Izba Obrachunkowa
w Bydgoszczy
Zespół Zamiejscowy w Toruniu

Toruń, dnia 26 listopada 2015 r.

RIO-SO5-4202-18/2015

URZĄD GMINY
GOLUB-DOBRZYŃ

8680/12/2015

2015-12-02

wolynski

skierowano do
podpis

Szanowny Pan
Marek Ryłowicz
Wójt Gminy
Golub-Dobrzyń

Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy – Zespół w Toruniu przedkłada w załączeniu Uchwałę Nr 18/P/2015 Składu Orzekającego Nr 5 z dnia 26.11.2015 r. dotyczącą opinii o projekcie budżetu na 2016 r.

Z up. Prezesa

Halina Paszkowska
Halina Paszkowska
Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

**Uchwała Nr 18/P/2015
Składu Orzekającego Nr 5
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
z dnia 26.11.2015 roku**

w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu na 2016 rok Gminy Golub – Dobrzyń.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 885 ze zm.), Zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 r. w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania

Skład Orzekający w osobach:

Przewodniczący:

Robert Pawlicki - Członek Kolegium RIO

Członkowie:

Halina Paszkowska - Członek Kolegium RIO

Aleksandra Kwiatkowska - Członek Kolegium RIO

opiniuje pozytywnie z uwagami

projekt budżetu Gminy Golub – Dobrzyń na 2016 rok

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami został opracowany w oparciu o ustawę o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U z 2013r., poz. 885 ze zm.). Projekt wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół Zamiejscowy w Toruniu w terminie, tj. do dnia 15 listopada 2015 r.

Projekt uchwały budżetowej został przedłożony Radzie Gminy na podstawie Zarządzenia Nr 69/2015 Wójta Gminy Golub – Dobrzyń z dnia 09.11.2015 r. i może on w 2016 r. - zgodnie z art. 240 ust. 1 ufp - stanowić podstawę gospodarki budżetowej gminy do czasu uchwalenia budżetu, nie później jednak niż do 31 stycznia roku budżetowego. Na podstawie art. 211 ust. 5 ufp projekt uchwały składa się z budżetu i załączników, spełnia normy regulujące zakres merytoryczny zadań finansowych i szczegółowość budżetu samorządu, określone w art. 212 ust. 1 ufp.

I.

1. Zgodnie z brzmieniem art. 212 ust. 1 pkt 1 ufp uchwała budżetowa określa planowane dochody budżetowe gminy z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych.

Dochody zaplanowano w kwocie 26.810.606 zł, w tym:

- bieżące 25.225.150 zł,
- majątkowe 1.585.456 zł.

2. Po stronie planu, dochody zostały przyjęte w pełnej szczegółowości, co spełnia wymogi art. 235 ufp., uwzględnione zostały źródła dochodów własnych, w tym wpływy z podatków i opłat

Dotacje celowe pochodzą z budżetu państwa i są przeznaczone na zadania zlecone i własne oraz z jst na zadania realizowane w ramach porozumień.

Kwoty planowanej subwencji ogólnej oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych zostały przyjęte w wielkościach podanych przez Ministerstwo Finansów w piśmie Nr ST3.4750.132.2015 z dnia 8 października 2015 roku.

Dochody majątkowe gminy pochodzą ze sprzedaży majątku, dotacji, środków przeznaczonych na inwestycje i dochodów z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności.

Planowane dochody ujęte w części normatywnej projektu są zgodne z wielkościami wykazanymi w załączniku Nr 1 do projektu uchwały.

II.

1. Zgodnie z brzmieniem art. 212 ust. 1 pkt 2 uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych wydatków budżetu gminy z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych.

Wydatki zaplanowano w kwocie 25.948.486 zł, w tym:

- bieżące 22.929.838 zł,
- majątkowe 3.018.648 zł.

2. W planie wydatków, wydatki zostały ujęte w pełnej szczegółowości, co spełnia wymogi art. 236 ufp

W zaplanowanych wydatkach ogółem, wydatki bieżące stanowią 88,4 % wydatków ogółem, natomiast wydatki majątkowe stanowią 11,6 % wydatków ogółem.

W planie wydatków bieżących uwzględniono:

- wydatki jednostek budżetowych na wynagrodzenia i składki od nich naliczone
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań

Zgodnie z treścią art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014r. poz.191) w budżecie zostały wyodrębnione środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Dochody za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w całości zostały przeznaczone na wydatki związane z walką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych.

Dochody związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w pełni pokrywają wydatki związane z ochroną środowiska.

Dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostały w całości przeznaczone na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

- dotacje podmiotowe i celowe z budżetu

Z ustaleń Składu wynika, że w projekcie przyjęto zarówno po stronie dochodów jak i wydatków dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej. Wielkość tych dotacji jest zgodna z planem finansowym stanowiącym załącznik Nr 6,6a.

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Gminy sporządzono zgodnie z wymogami art. 215 ufp.

Realizację zadań kultury zabezpieczono w budżecie poprzez dotację podmiotową dla samorządowych instytucji kultury.

- świadczenia na rzecz osób fizycznych,
- obsługę długu jst.

W budżecie planuje się utworzenie rezerwy ogólnej w kwocie 75.000 zł, stanowiącej 0,29% planowanych wydatków, która jest zgodna z art. 222 ust. 1 ufp.

Ponadto jst utworzyła rezerwę celową w wysokości 58.000 zł, która nie przekroczyła granicy określonej w art. 222 ust. 3 ufp i stanowi 0,22% planowanych wydatków. Z kwoty tej wyodrębniono rezerwę w wysokości 58.000zł. z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. Rezerwa ta stanowi 0,52% planowanych wydatków budżetu pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu, co jest zgodne z art. 26 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2013 r., poz. 1166)

W projekcie budżetu Gminy na 2016 rok spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące. Planowana nadwyżka operacyjna, stanowiąca różnicę między bieżącymi dochodami i wydatkami wynosi 2.295.312 zł.

W planie wydatków majątkowych wyodrębniono:

- inwestycje i zakupy inwestycyjne,

Wykazane środki na realizację zadań inwestycyjnych są zgodne z danymi zawartymi w wykazie inwestycji na 2016 r. (zał. Nr 3 projektu). Kwota przeznaczona na cele inwestycyjne wynosi 3.018.648 zł.

III.

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 3 ufp gmina ustaliła wynik budżetu stanowiący nadwyżkę w wysokości 862.120 zł.

Nadwyżkę budżetową przeznacza się na spłatę kredytów i pożyczek.

IV.

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 4 i 5 gmina wykazała kwoty planowanych przychodów i rozchodów.

Szczegółowe zestawienie planu przychodów i rozchodów w układzie paragrafów klasyfikacji budżetowej zawarte jest w załączniku Nr 4 do projektu. Zostało ono sporządzone zgodnie z art. 39 ust. 3 ufp. Wynika z niego, że w roku budżetowym 2016 przypadać będzie do spłaty z tytułu zaciągniętych krajowych pożyczek, kredytów kwota 1.142.120 zł. Planowane do spłaty raty kredytów i pożyczek mają źródło pokrycia finansowego.

V.

W § 7 projektu ustalono limity zobowiązań.

Skład Orzekający wskazuje, że gmina nieprawidłowo określiła w §7 pkt 2 projektu limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na zakup samochodu dla OSP, którego finansowanie zaplanowano z pożyczki z WFOŚiGW w wysokości 280.000 zł.

Z konstrukcji projektu budżetu wynika, że gmina planuje nadwyżkę budżetową w kwocie 862.120 zł, którą w całości przeznacza na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz kredyt w wysokości 280 000 zł, który przeznaczony będzie na ten sam cel.

Skład Orzekający wskazuje, że brak jest w tej sytuacji podstaw do ustalania innego limitu zobowiązań niż na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Nieprawidłowe ustalenie limitu zobowiązań narusza art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

VI.

W § 8 projektu ustalono upoważnienia dla Wójta Gminy

Skład Orzekający wskazuje, że gmina nieprawidłowo określiła w § 8 pkt 1 lit. b projektu upoważnienie dla Wójta dotyczące zaciągania kredytów i pożyczek na zakup samochodu dla OSP którego finansowanie zaplanowano z pożyczki z WFOŚiGW w wysokości 280.000 zł.

W związku z zaplanowaniem nadwyżki budżetowej w wysokości 862.120 zł, którą w całości przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, oraz kredytu w wysokości 280.000 zł, który przeznaczony będzie na ten sam cel, brak jest podstaw do ujęcia w części normatywnej projektu budżetu upoważnienia dla Wójta dotyczącego zaciągania kredytów i pożyczek na zakup samochodu dla OSP, którego finansowanie zaplanowano z pożyczki z WFOŚiGW w wysokości 280.000 zł.

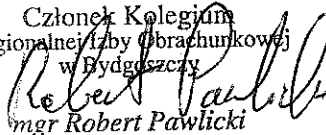
Zawarte w projekcie uchwały pozostałe upoważnienia dla Wójta są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

VII.

Na mocy uchwały Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołeckiego w projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono środki na realizację przedsięwzięć.

Termin wejścia w życie uchwały budżetowej określono w projekcie zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, o ile uchwała budżetowa zostanie podjęta do końca 2015 roku.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji uchwały.

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

mgr Robert Pawlicki

Pouczenie:

1. Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.