

TI.6730.21.2.2017

Golub-Dobrzyń, 21.11.2017r.

.....
.....
.....

Dotyczy przetargu na zadanie: „Remont dróg gminnych na terenie Gminy Golub-Dobrzyń w m. Karczewo i Płachoty”

Pytania i odpowiedzi:

1. W kosztorysach ofertowych ślepych i przedmiarach nie zostały ujęte roboty pomiarowe (konieczne do wykonania zadania) oraz inwentaryzacja powykonawcza, Zamawiający zaś załączył SST dot. tych robót.

a) Czy inwentaryzacja powykonawcza będzie wymagana dla Cz. I oraz Cz. II?

b) Czy Wykonawca może dopisywać nowe pozycje do kosztorysów lub zmienić istniejące?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie pozycji 1. Roboty pomiarowe odpowiednio Karczewo 0,66 km i Płachoty 0,16 km, inwentaryzacja nie będzie wymagana (trasa drogi przebiega po istniejących warstwach bitumicznych).

2. W Cz. I (Karczewo) w kosztorysie ofertowym poz. 2 jest wyliczenie przedmiarowe (matematycznie poprawne) na ilość 1332 m², zaś w kolumnie „Ilość” jest 708 m², która nie wiadomo, z czego wynika. Prosimy o potwierdzenie, że ilość 1332 m² jest ilością poprawną do wyliczenia wartości tej pozycji.

Odp. Omyłka pisarska powinno być 1332 m².

3. Czy Wykonawca może poprawić w kosztorysie ofertowym Cz. II (Płachoty) poz. 2 – błędne wyliczenie przedmiarowe $160 \cdot 2 \cdot 1 = 500(m^2)$ na: $160 \cdot 2 \cdot 1 = 320(m^2)$, skoro w kolumnie „Ilość” jest prawidłowa liczba 320 (m²)?

Odp. Omyłka pisarska powinno być 320 m².

4. Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinków próbnych w ilości 500 m², o których jest mowa w p. 5.6. SST D-05.03.05 Nawierzchnia z betonu asfaltowego dla Cz. I oraz dla Cz. II – pomimo stosunkowo niewielkich powierzchni zakresów przedmiotów zamówienia: Cz. I (2339 m²) oraz Cz. II (800 m²)? Zwracamy uwagę na fakt, iż wymaganie to znacznie zwiększy koszt wykonania niewielkich zakresowo zadań, będących przedmiotem przetargu.

Jeśli tak – prosimy o podanie miejsca wykonania odcinków próbnych dla każdej z obydwu części zamówienia i określenie, czy wykonanie tych odcinków ma dotyczyć warstwy profilowej z mieszanki min-asf. gr. średnio 3 cm i podobnie warstwy ścieralnej gr. 3 cm, i czy również wskazanego technologicznie podwójnego skropienia między warstwowego?

Odp. Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinków próbnych.

5. Dotyczy podobnego zagadnienia jak w pyt. poprzednim. W SST D-04.08.04 Wyrównanie podbudowy tłucznem, które Zamawiający załączył zapewne jako SST do wykonania górnej podbudowy z kruszywa łamanego gr. 8cm na poboczach, w p. 5.4. Odcinek próbny napisano: „ O ile przewidziano to w STWIORB, Wykonawca powinien wykonać odcinek próbny, zgodnie z określonymi zasadami w OST D-04.04.04 „Podbudowa z tłucznia kamiennego” pkt. 5”. Zwracamy uwagę, iż w materiałach przetargowych brak w/w OST D-04.04.04, na które powołuje się powyższy cytat.

Prosimy o odpowiedź, czy wspomniany wyżej p. 5.4. SST D-04.08.04 zobowiązuje Wykonawcę do wykonania odcinków próbnych na poboczach gr. 8cm – i w jakiej ilości?

Odp. Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinków próbnych.

6. Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza liczba 0,5 – jeden z czynników iloczynu w poz. 3. obydwu kosztorysów, zakładając, że n.p. w Cz. I: 320 to powierzchnia w m² a 0,1 to grubość w m (które to jednostki w wyniku mnożenia dają m³).

Czy liczba 0,5 oznacza 50 %? Jeśli tak, to dlaczego do wywozu przewidziano tylko połowę usuniętej ziemi?

Odp. Projektant przewidział do wywiezienia 50 % urobku (darnina). Reszta (humus, kruszywo) winna być wykorzystana jako opór pod pobocza lub rozplantowana na miejscu.

Z up. WÓJTA
mgr Krzysztof Pieczka
Sekretarz Gminy