

Załącznik do
uchwały Nr XV/76/08
Rady Gminy Golub – Dobrzyń
z dnia 26 lutego 2008r.

UZASADNIENIE STANOWISKA KOMISJI REWIZYJNEJ

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2008 roku uznaje skargę Pana Wojciecha Zapaśnika, zam. ul. Dzika 6/278, 00-172 Warszawa na czynność organu, tj. Wójta Gminy Golub – Dobrzyń za nieuzasadnioną.

W odniesieniu do zarzutów Pana Wojciecha Zapaśnika Komisja Rewizyjna stwierdza co następuje:

1. Odnośnie "braku odpowiedzi w 2005r." - Pan Wojciech Zapaśnik otrzymał będące w posiadaniu Urzędu dokumenty do wglądu, z którymi mógł się zapoznać i to uczynił.
2. Odnośnie "protokołów zawierających wszystkie nazwiska osób biorących udział w przetargu" - protokół z przetargu w dniu 18.02.1997r. został sporządzony zgodnie z § 16 Zarządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 19 czerwca 1991r. w sprawie przetargów na nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa lub własność gminy (M.P. z 1991r. Nr 21, poz. 148), który mówi:

"... Osoba przeprowadzająca przetarg sporządza protokół z przetargu, w którym określa:

- 1) termin i miejsce przetargu,
- 2) nieruchomość według ewidencji gruntów i księgi wieczystej,
- 3) liczbę osób dopuszczonych do przetargu,
- 4) cenę osiągniętą w przetargu,
- 5) imię, nazwisko i adres nabywcy lub nazwę i siedzibę, jeżeli nabywcą jest osoba prawna."

Wobec powyższego w protokole nie ma nazwisk wszystkich osób biorących udział w przetargu.

Kserokopię w/w protokołu Pan Wojciech Zapaśnik otrzymał wraz z pismem znak: GGR. 72241 – 20/2007 z dnia 18.10.2007r.

3. Odnośnie "nieuprawnionych osób biorących udział w przetargu" - jak wynika z protokołu przetargu komisja sprawdziła prawidłowość dokonanych wpłat wadium, a uczestnicy przetargu, w tym Pan Wojciech Zapaśnik nie wnieśli żadnych uwag.
4. W odniesieniu do udostępnienia pozostałych dokumentów należy stwierdzić, iż ze względu na znaczny upływ czasu, tj. ponad 10 lat, dokumenty te nie zachowały się w dokumentacji Urzędu i ze względu na to nie mogły być udostępnione skarżącemu.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uznaje skargę za nieuzasadnioną.