

ROZSTRZYGNIECIE
o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu

W okresie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 21 lipca do 12 sierpnia 2009 r. oraz 14 dni po nim następujących wpłynęło 1 pismo z uwagami do projektu planu.

- Ad.1. Uwagi dotyczące nieprecyzyjnego określenia obszaru objętego planem**
Ad.3. w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu i w projekcie uchwały
wyłożonej do publicznego wglądu.
Brak uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w podstawie prawnej
projektu uchwały w sprawie planu.

Integralnymi częściami obu uchwał są załączniki graficzne (w przypadku projektu planu jest nim rysunek planu), które w sposób jednoznaczny określają obszar objęty planem. Sporządzanym planom miejscowym, których na obszarze danej wsi może być większa ilość, nadaje się zwykle, w celu ich rozróżnienia, tytuły, które nie muszą być ustalone na etapie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu. Nie ma też wymogu „spójności” w odniesieniu do tytułów obu uchwał.

Niejednokrotnie w tytule planu wymienia się numery ewidencyjne działek objętych planem. Jest to jednak niewskazane w przypadku dużego obszaru opracowania, o dużej ilości działek. Wymieniając ich numery łatwo omyłkowo któryś pominąć, co może grozić unieważnieniem planu.

Sporządzany plan obejmuje tylko 4 działki ewidencyjne. Dla dodatkowego uściślenia obszaru objętego planem numery tych działek postanowiono wprowadzić do treści §1 ust.1 projektu uchwały, który otrzymuje brzmienie :

„Po stwierdzeniu zgodności planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Golub-Dobrzyń uchwalonego Uchwałą Nr XIX/114/2000 Rady Gminy Golub-Dobrzyń z dnia 27 kwietnia 2000 r. uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów rekreacji indywidualnej we wsi Kujawa, obejmujący działki o numerach ewidencyjnych 263, 270/1, 270/2 i część działki 260/2, zwany dalej planem.”

Projekt uchwały w sprawie planu jest zredagowany poprawnie. W podstawie prawnej uchwały nie wymienia się uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, którą umieszcza się w dokumentacji formalno-prawnej.

Uwagi uwzględnione częściowo.

- Ad.2. Uwaga dotycząca długiego okresu sporządzania planu (uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu z 2005 r.). Wniosek o załączenie do uchwały Rady Gminy aktualnych materiałów planistycznych.**

Obawy autorów uwag o aktualność „materiałów planistycznych” są nieuzasadnione. Mają oni prawdopodobnie na myśli materiały geodezyjno-kartograficzne. Projekt rysunku planu sporządzono na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:1000,

zarejestrowanej w październiku 2007 r. w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Golubiu-Dobrzyniu. Natomiast pojęcie „materiały planistyczne” definiuje §2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wykazy materiałów planistycznych wykorzystywanych lub sporządzanych na potrzeby planu (§10, ust.1 i ust.2 rozporządzenia) zgodnie z §11 pkt 6 i 7 załącza się do dokumentacji prac planistycznych, a nie, jak wnioskuje autorzy uwag, do uchwały

Uwagi odrzucono jako bezzasadne.

Ad.4. Uwaga – wniosek o ustalenie w §5, ust.4, pkt 2 projektu uchwały obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla wszystkich inwestycji w granicach planu.

Art.59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko precyzuje sytuację, w których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko :

„1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacją następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko :

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko został stwierdzony na podstawie art.63 ust.1.

2. Realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust.1wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli:

- 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony;
- 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art.96 ust.1.”

Art.96 ust.1 w/wym. ustawy brzmi : „Organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest zobowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.”

Jak wynika z powyższego wywodu obowiązujące przepisy nie wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wszystkich inwestycji na obszarze Natura 2000. Decyzje w tej sprawie będzie podejmował organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji konkretnej inwestycji.

Uwagi nie uwzględniono.

Ad.5. Uwaga – wniosek o podanie konkretnych tytułów i publikacji przy powoływaniu się na przepisy odrębne.

Przytaczanie konkretnych przepisów odrębnych w tekście uchwały jest niewskazane,

ponieważ ich nowelizacji może skutkować unieważnieniem planu i koniecznością ponownego opracowania i uchwalenia. .

Uwagi nie uwzględniono.

Ad.6. Uwaga – wniosek o zamieszczenie w treści uchwały ustaleń dotyczących zasad finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji i zasadach finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy, zgodnie z art.20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowi wymagany załącznik do uchwały. Nie jest on jednak znany autorom uwag, ponieważ nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu.

Uwagę odrzucono jako nieuzasadnioną.

Ad.7. Uwaga - wniosek o uzupełnienie ustaleń dla terenu oznaczonego symbolem 13U/M (§10 projektu uchwały) o treści wynikające z §4 pkt 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Teren o symbolu 13U/M (o powierzchni około 0,5 ha), podobnie jak cały obszar objęty planem, przeznaczony jest na cele rekreacyjno-wypoczynkowe i funkcje towarzyszące (np. gastronomia, ujęcie wody). Oprócz ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów projekt uchwały zawiera ustalenia ogólne (Rozdział 3) obowiązujące dla wszystkich terenów w granicach planu, które wyczerpują pełen zakres zagadnień określony w art.15 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzając niezbędne „nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu”, a także zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej i komunikacji.

Uwagę odrzucono jako nieuzasadnioną.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje wnoszenie uwag do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu. Uwagi powinny dotyczyć projektu planu (art.17 pkt 11) tzn. ustaleń przyjętych w projekcie planu (art.18 ust.11), odnoszących się do przyszłego zagospodarowania i zabudowy terenu objętego planem. Tymczasem uwagi wniesione przez pp.Płockich mają w większości charakter weryfikacji pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami.

Ocena zgodności z przepisami prawnymi należy do wojewody, o czym mówi art.20 ust.2 w/wym. ustawy.